

Roma, 29 settembre 2005 - COMUNICATO N. 36/2005

per l'anno 2006 – ma non per tutti...

€11 milioni ai

PROGETTI LOCALI

E' LA VITTORIA DI PIRRO

**E... INTANTO, TUTTI TACCIONO MA,
DAL F.U.A DEL 2002, SI SONO PERSI OLTRE DUE MILIONI DI
EURO (2.305.814,17) CHE VENGONO "REGALATI" AL
MINISTERO DEL TESORO, PERCHÉ NON SONO STATI SPESI
(IMPEGNATI) PER TEMPO**

Già, e mentre i lavoratori perdevano questi soldi dal F.U.A. – che potevano essere spesi anche per progetti locali –, i fautori dei "tavoli separati" dove erano? Loro, che hanno sempre la situazione sotto mano, a cosa pensavano? Ma, loro, pensano solo alla loro perfetta, e cosiddetta, riqualificazione.....

COMUNQUE, E' STATO PER VOLONTA' DELL'AMMINISTRAZIONE CHE SIAMO ARRIVATI A FIRMARE QUESTI PROGETTI, PERCHE' SE SI ASPETTAVANO I SOLITI OPPORTUNISTI SINDACALI DI CGIL E CISL, DOVEVAMO ASPETTARE L'ESITO DELLE VOTAZIONI PER IL RINNOVO DEL CONSIGLIO SUPERIORE PER I BENI CULTURALI... E COSI' ANCHE GLI OLTRE 11 MILIONI – DI NUOVO – SAREBBERO SVANITI PER ESSERE ULTERIORMENTE REGALATI AL MINISTERO DEL TESORO....

Per non rifare questo errore (e questa volta i milioni di euro sarebbero stati oltre undici) l'Amministrazione ha voluto a tutti i costi che venissero firmati i progetti presentati, proprio nell'interesse dei Lavoratori ma, **i soliti, cgil & cisl** non hanno iniziative, e così **si limitano a firmare solo tre progetti. UNA MISERIA!!!**

Così facendo, impegnando solamente 18 milioni di euro sugli oltre 36 milioni a disposizione (oltre altri 4 milioni che verranno dai resti di gestione 2004), **ciliegina sulla torta, destinano solamente 11 milioni lordi di euro** per i progetti locali.

Quindi, come al solito, a rimetterci sono sempre i lavoratori. Pertanto, **grazie, ancora cgil & cisl**. Infatti, **loro**, invece di destinare più risorse economiche alla Contrattazione decentrata, **“pre-fe-ri-sco-no”** che i residui, poi, si regalino al Ministero del Tesoro (o dell'Economia), perché non sanno come spenderli ...

Alla fine di tutto - di questi 11 milioni di euro - la somma disponibile per i Lavoratori sarà solo di 7,6 milioni di euro (**circa 322 euro per ciascun dipendente** in servizio al 1 gennaio 2006), senza pensare che poi devono essere detratti i relativi oneri fiscali per ogni dipendente (circa altri 90 euro in meno). **E pensare che l'Amministrazione voleva destinare 15 milioni di euro per i progetti locali...**

Ma questi signori del “primato sindacale” pensano solo alle scaramucce e non controllano nemmeno quello che firmano. Difatti, sui tre progetti firmati, è un continuo sommare e risommare e... si sommano gli errori di contabilità...

Sarebbe stato troppo facile per noi dell'Unsa accettare pedissequamente il volere dell'Amministrazione e l'ossequio dei sindacati di Stato, **se però**, non fossimo stati un Sindacato veramente autonomo, tale da potersi distinguere ad un simile tavolo tanto variegato. Composto, appunto, da **troppi personaggi** che pur di fare *indorare la pillola* ai dipendenti, **riescono ancora una volta, a mistificare la realtà a discapito di coloro** che, purtroppo, non solo pagano una tessera sindacale ma, che senza vergogna, gli chiedono pure un voto da spendere per un organismo così “svilito” di poteri come il Consiglio superiore per i Beni culturali, che di tutto si occupa fuorché di tematiche afferenti alla soluzione dei problemi dei Lavoratori.

PROPRIO PER QUESTO, *ASTIENITI* DALLE PROSSIME VOTAZIONI DEL 9 E 10 OTTOBRE!

Vediamo ora quali sono i fatti rispetto ai tre progetti firmati, che sono:

- 1) progetto controllo documentale per l'area B;
- 2) progetto ECDL, patente europea;
- 3) stanziamento di 11 milioni di euro alla Contrattazione decentrata (progetti locali).

Noi dell'Unsa, abbiamo firmato solo il progetto degli 11 milioni di euro per la Contrattazione decentrata (ossia, per i progetti locali), **pur non essendo d'accordo sulla**

cifra impegnata e sulla decorrenza dall'anno 2006 (a parte le chiacchiere sulla sicurezza - ma questo è servito solo per fare un piacere all'ex ministro Paolucci...).

Gli altri due progetti (controllo documentale per l'area B e ECDL-patente europea) non li abbiamo firmati.

In particolar modo, **non abbiamo firmato il progetto ECDL-patente europea**, perché carente di valida motivazione amministrativa certa, quale:

- a) **frammentarietà** dei dati e degli importi rispetto al personale coinvolto;
- b) **molte attività e fasi del progetto** sono ancora allo stato identificativo di analisi, programmazione e progettazione, e poi, perché si devono pagare con il F.U.A.??;
- c) **incongruenza** e poca chiarezza sull'inizio ed il termine del progetto stesso;
- d) **manca** degli obiettivi finali da raggiungere in relazione alla verifica dei partecipanti che arriveranno al termine del percorso formativo (7 esami, 4 esami, nessun esame)
- e) **alcune** identificazioni sui costi sono troppo "puramente indicativi e suscettibili di variazioni in più o in meno";
- f) **ci sono troppe affinità** con l'altro progetto faraonico e in sordina "2L – Life long Learning", sottoscritto il 15 marzo scorso. Addirittura, una parte del contesto progettuale non è chiara se si rivolge a questo progetto o all'altro;
- g) **perché non è vero** che per tutti i dipendenti del Ministero "saper usare il computer è un requisito indispensabile per lavorare ..."
- h) **perché il progetto è a totale carico del F.U.A. (quindi paga solo il lavoratore) e non si sono volute prevedere fasi intermedie in relazione alla reale partecipazione-frequenza al corso e superamento degli esami...**

Queste, le nostre ulteriori osservazioni, proprio dopo l'esperienza vissuta con gli esami e le graduatorie e la verifica dei punteggi della riqualificazione, **che a distanza di due anni**, ancora è tutto fermo...

- da "obiettivi del progetto...", punto 3, scaturisce che si inizia con **coinvolgere la sola sede centrale del Ministero** a divenire Test center, ed in seguito le 17 Direzioni generali e, quindi, gli Istituti periferici...
- da "per il raggiungimento efficace dei predetti obiettivi...", al punto 1.1, si evince che **inizialmente si comincia con 1.000 unità** e solo in considerazione del numero di adesioni al progetto (quindi, il "rivolto a tutti i 23.500" a cosa si riferisce...)
 - ai punti 3.1 e 4.1 - **il verificare la possibilità di avvio di un progetto pilota**, che coinvolga il solo Dipartimento RIO, quanto ci costerà....
 - Al punto 5.1 – Il "*titolo che potrà essere riconosciuto dall'amministrazione ai fini della progressione della carriera*", **a quale carriera si riferisce ed a quale posto in organico...**
- da "Contesto progettuale", è chiaro che "*il percorso formativo individuato si sviluppa in 72 ore di lezioni in aula, sostenute ed integrate dal materiale multimediale di autoistruzione consegnato al personale (il KIT ECDL)*", **senza parlare delle ulteriori esercitazioni e tutto questo in quale fascia di orario viene svolto: durante l'orario di lavoro, oppure dopo l'orario di lavoro...**

ATTENZIONE: dato che il progetto è rivolto a tutto il personale, che significa: "Il secondo percorso, "ECDL, protocollo informatico, gestione documentale", è destinato a tutti coloro che hanno già una conoscenza di base degli argomenti oggetto del corso START e che hanno necessità di affrontare temi più specialistici, tra cui anche Workflow, gestione documentale e Protocollo Informatico uso evoluto delle funzioni di posta elettronica. Al termine del corso, ricorrendo anche al KIT in dotazione, il partecipante sarà in grado di sostenere i

sette esami previsti per la certificazione "ECDL Full" ed in più avrà acquisito la conoscenza sul sistema di protocollo informatico e sulla gestione documentale."

Infine:

- Il costo del progetto è complessivamente di euro 7.377.854,60 ma nell'Accordo sottoscritto vi è un riparto (attività da 1 a 6) di solo 1.534.800 euro;
- **E' stato sottoscritto che il costo del progetto è da imputarsi al F.U.A. residui anno 2005, quindi questi soldi – allora – sono dei residui 2003. E QUESTO NON PUO' ESSERE, perché tutti i fondi del 2003 sono stati già impegnati e liquidati;**
- Nel costo complessivo del progetto (7.377.854,60 euro) sono stati considerati anche i costi che solitamente sono fuori campo Irpef e Irap (acquisizione Skill Card e pagamento sette esami ECDL, missioni discenti e missioni docenti).

Comunque, l'Unsa ha fatto presente tale situazione e con molta probabilità, con il senno del poi, l'Amministrazione per non dare adito di discredito ai soliti "sindacalisti", **con molta probabilità dovrà rivedere tale accordo.**

In tale contesto, sarebbe opportuno invece, nell'interesse di tutti i lavoratori, riscrivere tutto il progetto!!!

E che altro ancora? ...

PUBBLICATE LE GRADUATORIE INTERMEDIE AREA B

Sono già state pubblicate sulla rete Intranet del Ministero le **graduatorie intermedie** per la riqualificazione dell'area B.

Ricordiamo, che queste graduatorie sono c.d. intermedie, poiché, come evidenziato nella Circolare di accompagnamento, **esse sono riferite alla somma tra il punteggio conseguito dai titoli autodichiarati ed il voto riportato agli esami.**

PERTANTO, SOLO DOPO LA VERIFICA DOCUMENTALE, CHE AVVERRÀ DOPO LA PRESENTAZIONE DEI DOCUMENTI DA PARTE DEI LAVORATORI, SI AVRANNO LE GRADUATORIE DEFINITIVE (speriamo in tempi brevi...)

Le graduatorie pubblicate riguardano tutte le regioni, eccetto la regione Lazio, mentre le graduatorie della regione Toscana e Marche saranno integrate successivamente, appena gli ultimi due lavoratori avranno sostenuto gli esami.

VERIFICATE SUBITO LA VOSTRA POSIZIONE IN GRADUATORIA E SE QUALCOSA NON VI TORNA, CHIEDETE SUBITO SPIEGAZIONI ED AGITE PER L'EVENTUALE CORREZIONE.

- Per chi fosse interessato,

INFORMATIVA:

- **In riferimento alle graduatorie pubblicate, provvisoriamente chi può considerarsi vincitore? Tutti quelli il cui nominativo compare negli elenchi o solamente coloro che rientrano nel numero dei posti messi a suo tempo a concorso?**

I posti messi a concorso per l'Area B sono pari a **5.816**. A questi vanno aggiunti altri **3.200** posti. Pertanto si hanno – ad oggi – complessivamente **9.016** posti (accordo da rifare, permettendo).

Per l'Area B, complessivamente sono state presentate 17.883 domande di riqualificazione.

3.321 sono le domande dei lavoratori in posizione economica B2

8.071 sono le domande dei lavoratori in posizione economica B1 ...

CONTRATTAZIONE DEL 28 SETTEMBRE 2005

Dopo diversi mesi, si è svolta la Contrattazione nazionale a tavoli uniti.

Oltre alla firma dei tre citati progetti “Controllo documentale per l'area B”, “ECDL, patente europea” e quello dello “stanziamento di 11 milioni di euro alla Contrattazione decentrata (progetti locali)” è stato definitivamente firmato anche l'accordo contenente lo stralcio dell'art. 10 del CCIM sul raffreddamento dei conflitti, ribadendo che le sedi dirigenziali scoperte di titolare, devono comunque fare la contrattazione decentrata in sede.

B3 SUPER A TUTTI

Nel corso della contrattazione, chiedendo un aiuto anche a Cgil, Cisl e Uil (che ce l'hanno rifiutato) abbiamo sollecitato l'Amministrazione a voler formulare un **Accordo per la riapertura dei bandi per l'assegnazione delle posizioni Super** a quei dipendenti inquadrati attualmente nella posizione economica B3, dato che non vi sono possibilità per l'inquadramento nella posizione economica superiore, in conformità alle disposizioni contrattuali circa l'allocazione delle risorse finanziarie ed umane disponibili (al proposito vedasi ns. nostra nota prot.n. 265/05 del 20 Luglio 2005, vertente “ Posizioni Super – Circolare ministeriale n. 89 del 27/06/2005 – Situazione – Rinnovo CCIM 2002-2005 – Richiesta di intervento – Proposta”).

Il personale coinvolto sarebbe di circa 333 unità, a seguito della quiescenza del personale appartenente a tali posizioni economiche.

Inoltre, nel pomeriggio, a contrattazione conclusa, sono state ricordate le seguenti questioni aperte:

1. **Fissare per la prossima settimana** la Contrattazione per approvare le risultanze del Gruppo di lavoro del Tavolo tecnico sulla ripartizione dei posti aggiuntivi per l'area C;
2. Portare alla contrattazione la discussione (e proposte) per il profilo del Tecnico (ex capo tecnici) e prevedere eventuali posti per la sua riqualificazione (quando?);
3. CO.CO.CO: l'Amministrazione conferma le notizie che circolano sulla possibilità che questi lavoratori dal 1° gennaio dovranno andare a casa e che sta facendo di tutto per tenerli in servizio. Vedremo...;
4. ALES e ATI, nulla di nuovo. Bisognerà vedere cosa stabilirà la finanziaria 2006;
5. Abbiamo sollecitato tutti il recupero di 3milioni sul capitolo degli stipendi dei precari. L'Amministrazione si è impegnata a fare subito la lettera per recuperarli, perché sennò, non ci sono soldi per gli stipendi.
6. Abbiamo sollecitato tutti l'Amministrazione per i pagamenti dei soldi delle turnazioni per gli Assistenti Tecnici Museali per gli anni 2004 e 2005 come dall'Accordo firmato. L'Amministrazione ribadisce la piena volontà al pagamento ma sta ancora aspettando i dati dagli Istituti periferici per intervenire.

RINNOVO CONTRATTO STATALI - L'ARAN CONVOCA PER LUNEDI 3 OTTOBRE LA RIUNIONE - SI CHIUDE?

L'Aran ha convocato per lunedì 3 ottobre la riunione per il rinnovo del contratto degli statali. Salvo sorprese, la riunione potrebbe essere quella definitiva, considerato il percorso seguito nella chiusura dell'accordo per la scuola.

Resta il punto fermo della trattativa che è quello dei 100 euro medie procapite. Di questi, 90 euro sul tabellare e 10 euro sulle altre voci quali, indennità di amministrazione e F.U.A.

Cordialità e Saluti.

LA SEGRETERIA NAZIONALE